



المَكْرَمَةُ التَّبَوِّيَّةُ

فِي

الْفَتَاوَا الْمُصْطَفَوِيَّةُ

شہزادہ اعلیٰ حضرت، امام الفقہاء، علیہ السلام ہند
تصنیف: حضرت علامہ مصطفیٰ رضا قادری ٹوری علیہ الرحمہ
 متوفی (۱۴۰۴ھ / ۱۹۸۱ء)



ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

چڑیوں میں کون کون چڑیا کا گوشت مباح ہے اور کون کون جانوروں کا گوشت کھانا درست ہے؟
الجواب۔ دوسرے شکاری جانور کیل رکھنے والے شکاری پرندے شکاری چبڑ رکھنے والے
 حشرات الارض، حشرات الارض کے شکاری جانور اور وہ جانور جن میں خون نہیں سوا پھل اور شری کے کوا
 چمگادڑ، چمگادڑ اور دیگر گھوٹا اور دیگر گھوٹا جانور ہیں، سارے وحشی وازب و عقیق جانور ہیں۔ فتاویٰ خلاصہ میں ہے۔ فی
 شرح الفتاویٰ مالایوکل کل ذی نغب من السباع وذی غلب من الطیور والہواما لقی سکناہ فی الارض
 وجميع سباع ہواما الارض الا الامانب غانہ یحل اكلہ وہ و غلب من الطیور وہ فی فتاویٰ الصغری
 مالامرئہ كالزنبور وخنوخ لا یؤکل الا السمک والمیراد والعقن وخنوخ یؤکل وبکرة الغراب وهو الذی
 یأکل الفھاسات وفي الفتاوی القاضی لا یؤکل الخفاش لانه ذناب وحصار الوحش یؤکل بخلاف الا
 والبغل لا یؤکل وبکرة لحد الخمل عندہ فی حنیفہ ام مختصر اور یائی سارے جانور سوا پھل کے ناجائز ہیں
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ سائیر رومی افریقہ جمعہ مسجد مرسلہ عطا محمد صاحب، فتاویٰ الاولیٰ شریف
 اس ملک افریقہ میں حکام وقت قصابوں کو حکم دیتا ہے کہ پہلے ذبح سے قبل وغیرہ کے مغزیں
 پستول مارو بعد ذبح کرو آیا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ یہ فعل ناجائز و حرام ہے وجہ شرعی ایذا و مریح غلام قبیح ہے اس حکم کا ناسا حرام ہے واللہ تعالیٰ
مسئلہ۔ از کوہ مری ضلع راولپنڈی پنجاب بازار کلاں تحصیل ہوتل محبت خاں مرسلہ جناب جلال الرحمن صاحب
 رجب شریف۔

زید ایک بکری کے ساتھ زنا کرتا ہے بکری کا مالک گندگی سے آلودہ بکری کو ایک مالک کے پاس لیا
 صحیح شہادت اور طہر کے اقرار کرنے پر فتویٰ دیا گیا کہ بکری ذبح کر کے دھونے کی جائے اور طہر مالک کو قیمت ادا
 کرے اور تیس آدمیوں کو کھانا کھلائے طہر نے دونوں میں سے ایک تعزیر کو بھی انجام نہ دیا مالک نے پھر
 ملا صاحب کے پاس جا کر کہا ملا صاحب نے جواب دیا کہ جس طرح مرضی ہے کرنا اور بکری فروخت کرنے کو
 کہا بکری فروخت ہوئی اور دوسری جگہ بیوپر کر بکری کا گوشت مسلمانوں کو کھلایا گیا۔ کیا یہ فتویٰ اور تمام عمل
 صحیح ہے؟

الجواب۔ زید بے قید گنہگار ہوا اس پر تو بلازم سلطنت اسلام ہوئی تو اسے تعزیر کرتی وہ بکری ذبح

کو دینا چاہیے مگر واجب نہیں کہ ذبح کر دی جائے امام اعظم کے نزدیک اس کا گوشت کھانا ہے کرامت ہمارے
 صاحبین کے نزدیک حیوان ماکول الحکم کو بھی غیر ماکول الحکم کی طرح بعد ذبح جلاؤں تا پہلے ہی قطع استدا ادا تصدات
 بہ کھمار وقت غیر کی بکری سے جب یہ ناپاک حرکت کی تو وہ اگر ذبح کی جائے تو قبل ذبح اس کی قیمت زید کو
 پہلے کے مالک کو دے دے مگر یہ لازم نہیں کہ مالک دفع بزر پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اور مختار میں ہے لا بعد ہوا
 بہیمة بل بعد اس وقت ذبح شرع حرق اور کربہ استغفار بہاحیة ومیتہ محتجی وفي النہر الظاہر انہ یطالب بندہ بالظہم
 تضمن بالقیمۃ شائی میں ہے قولہ فتذبح شرع حرق ای قطع استدا ادا تصدات بہ کھمار وقت و لیس بل واجب
 کما فی الہدایۃ وغیرہا و طحا الاکانہ مما لا یؤکل فان کانت تؤکل جائز ان کھل عندہ و قال لا یحرق ایضا فان کانت
 الدابة لا یغیر الواسطی یطالب صاحبہا ان یدفعہا الیہ بالقیمۃ شعتذبح حکذا اقاوا ولا یعرف ولا الشا اسلما
 فیصل علیہ زیلعی و نہر قولہ الظاہر انہ یطالب بندہ بالخ ای قولہ یطالب صاحبہا ان یدفعہا الی الواسطی
 لیس فی طریق الخبر و عبارة النہر و الظاہر انہ یطالب علی وجه الندب ولذا قال فی الخانیۃ کان یصلحہا
 ان یدفعہا الیہ بالقیمۃ ام و عبارة النہر و الظاہر لا یجبر علی دفعہا۔

فتاویٰ خلاصہ میں ہے۔ فی شرح الطحاوی وحی بہیمة یعبر فان کانت البہیمة لہ تذبح ولا تؤکل
 وعن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر بہیمة حتی یحرق بالنار وفي الفتاوی الصغری فی الذی یؤکل یؤکل عند
 المحدثین بعمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ولا یحرق وعند ابی یوسف لا یؤکل ولا یحرق بالنار الذی لا یؤکل ولما الذی
 لا یؤکل یذبح ویحرق بالنار ولا یحرق قبل الذبح ویضمن الفاعل قیمتہ ان کان لغیرہ وفي دیات الفتاوی الصغری
 قال الصدوق الشہید ان کانت البہیمة للواسطی یقال لہ ان یحرقہا وان لم یکن لہ یقال یصلحہا ان یدفعہا
 الی الواسطی بالقیمۃ شعتذبحہا الواسطی ویحرق ان لم یکن ماکولہ وان کان مما یؤکل یذبح ولا یحرق فتاویٰ
 بزاز میں ہے۔ فی شرح الطحاوی وحی بہیمة یعبر فان کانت لہ تذبح ولا تؤکل وعن الفاروق رضی اللہ
 عنہا انہا یحرق ولی الصغری انہا تؤکل عند الامام ولا یحرق وعند الشافعی لا تؤکل ویحرق کما لو کانت مما
 لا یؤکل والذی لا یؤکل یحرق ولا یحرق قبل الذبح ویضمن الفاعل ان لغیرہ قیمتہا قال الصدوق الاعتقاد
 علی روائیۃ شرح الطحاوی و ذکر فی النہر انہا یحرق والاصواق لقطع التصدات خمس آدمیوں کو کھانا کھلانے
 کا حکم تو ملا کا اپنی طرف سے ہے حکم شریعت نہیں ہاں بکری کا مالک اگر زید سے قیمت طلب کرتا بکری اسے
 دے دیتا تو زید کو قیمت دینا ہوتی بکری دوسری جگہ فروخت ہو گئی اور اس کا گوشت کھایا گیا اس کا گوشت

کلمے میں کوئی حرج نہیں۔ کوئی الزام نہیں مذہب پر تو بلازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الحظر والاباحۃ

حظر و اباحت اور مستغرق مسائل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ۔ زید کہتا ہے کہ میرا دشمنیت میں منبر اقدس پر بیٹھنے کے لئے عالم ہونا چاہئے کیونکہ علماء کرام نائب رسول اور مشائخ دین ہیں اہم الناس کے لئے بیٹھنا اور انہیں کیونکہ یہ منبر اقدس حضور سیلاشیہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر کا نمونہ ہے اور اسی سے نسبت ہے لہذا عالم ہونا چاہئے اور عام خواندگان کے لئے قالین یا اور کوئی بستر سے بہتر نہ بنے والوں کے لئے کچھ اور اباحہ کے منبر نہ ہونا چاہئے اور نہ کہ کہتا ہے کہ عام طور پر لوگ سمجھتے ہیں لہذا کوئی حرج نہیں ہے اگر حرج ہوتا تو کیوں لوگ گرتے بلکہ بیٹھنا خود درکار چاہئے ہے میں اور یہاں بھی کہتے ہیں لہذا یہ بتا دیا جائے کہ زید کا فرمان حق ہے یا جبر کا اور ایسے شخص کے لئے جبر کرنا پاک میں کوئی کام خلاف ادب کرے کیا حکم ہے؟ بیوقوف تو ہوا۔

الجواب۔ منبر ذکرین کے لئے بچایا جاتا ہے اس سے تعظیم ذکر مقصود ہوتی ہے۔ ذکر و علم بھی ہو سکتے ہیں اور وہ جاہل بھی جو علماء کی مستند کتب سے پڑھیں یہاں وہ لوگ جو منبر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے منبر پر بیٹھتے ہیں وہ اپنے آپ کو عالم بتاتے ہیں مگر منبر کے مستحق نہیں نہ وہ ان کی روایات کا ذریعہ ذکر نہ ان کا استاہانہ ذکرین میں بعض جہاتیں فساد و فساد پر بھی مشتمل ہوتی ہیں ان فساد کو منبر نہ دیا جاوے کہ تعظیم ذکر کے ساتھ ان کی بھی تعظیم ہوگی اور فساد کی تعظیم (ناہائز و ناواقفانہ) نہ ہوگی۔ وہ ذکرین جو علمی کتب و تصانیف و فرائض معائن ہوں اور کتب معتبرہ و مستندہ سے روایات صحیحہ مقبولہ و معتبرہ پڑھیں وہ علماء کے اس وقت نااہل نہیں منبر پر بیٹھنے میں حرج نہیں ذکر پاک کے ادب کے خلاف کوئی امر نہ کرنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مرسلہ پروفیسر سید شاہد علی میرٹھ لکھتے ہیں۔

جزیرہ جو اسلامی حکومت میں غیر مسلم اقوام سے لیا جاتا تھا وہ کیا تھا اور کیوں لیا جاتا تھا جزیرہ ایک قسم